

Аналитическая записка

**Реализация странового рабочего плана по программе ФЛЕГ-2
в Российской Федерации**

**Направление 1. Повышение эффективности планирования и мониторинга действий
ФЛЕГ на национальном, региональном (местном)
и межведомственном уровнях**

**Блок 1.2. Совершенствование механизмов правоприменения
и лесоправления**

***Задача 1.2.4: Повышение эффективности планирования и реализации
межведомственного и межгосударственного взаимодействия
по противодействию нелегальному использованию лесов***

Июль 2014 года

Материал подготовлен Е.П.Кузьмичевым

При участии: А.Н. Бобринского, А. С.Захаренкова, Д.Ф.Ефремова

М.А. Копейкина, Н.Н. Харченко, Ю.П.Шуваева, М.Н. Ягунова

Настоящая публикация подготовлена при содействии Европейского союза. Содержание, суждения, интерпретации и выводы настоящей публикации являются исключительной ответственностью группы Программы ФЛЕГ II (ЕИСП Восток), www.enpi-fleg.org, и никоим образом не являются отражением взглядов Европейского союза. Выраженные взгляды не обязательно отражают взгляды организаций исполнителей.

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме	3
1. Лесная политика Российской Федерации и процесс ФЛЕГ	5
2. Лесная политика и гармонизация лесного законодательства Российской Федерации с международным лесным и экологическим законодательством	9
3. Последствия вступления в ВТО для предприятий лесного сектора	12
4. Осведомленность участников лесных отношений о последствиях вступления Российской Федерации в ВТО	19
5. Разработка юридически обязательного документа по лесам	25
Список литературы	28
Приложение	30

РЕЗЮМЕ

Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года определяют принципы, цели, задачи государства в *области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов* и механизмы их реализации. Значимое место в Основах государственной политики занимают вопросы совершенствования управления лесами и правоприменения. *Государство считает международные процессы по лесам важными для своего развития*, необходимым условием стабилизации мировой экономики и сохранения биосферного равновесия на планете. Одной из главных задач лесной политики Российской Федерации является повышение эффективности управления лесным сектором экономики, что полностью совпадает с направленностью всего процесса ФЛЕГ и Программы ФЛЕГ–2 ЕИСП ВОСТОК. Процесс ФЛЕГ интегрирован в Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года. Задачи программы ФЛЕГ– 2 способствуют достижению целей Основ государственной политики.

Для определения направлений деятельности Программы ФЛЕГ–2 базовыми являются положения Основ государственной политики в области:

- *повышения эффективности охраны лесов от пожаров, защиты лесов от вредителей, болезней и других неблагоприятных факторов, а также незаконных рубок;*
- *совершенствования кадрового потенциала лесного сектора экономики;*
- *развития международного сотрудничества и переговорного процесса по вопросам лесного хозяйства и лесной промышленности;*
- *формирования условий для участия граждан в принятии решений в области лесных отношений.*

Российская Федерация несет ответственность перед мировым сообществом за состояние биосферы, включая лесные экосистемы, в соответствии с рядом международных соглашений. На сегодняшний день не существует целостного международного лесного законодательства, поэтому гармонизация (приведение национальных актов в такое соотношение с правовыми актами сообщества, при котором национальные акты по своему содержанию и направленности в основном соответствуют правовым актам сообщества) пока невозможна по определению. Но это не означает, что Российская Федерация не должна выполнять международные соглашения по лесам, особенно

учитывая взятые на себя обязательства в рамках юридически необязательных соглашений (акты «мягкого права»), среди которых есть и «чисто лесные» акты.

Россия обязалась полностью выполнять все условия договоров в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) с момента ее включения в состав организации. Лишь в небольшом числе случаев предполагается введение переходных периодов. Так, для лесного сектора нормы ВТО заработают в полной мере только после трехлетнего переходного периода. Поэтому о последствиях присоединения к ВТО пока можно судить только по экспертным прогнозным оценкам, однако следует отметить их противоречивость.

Анализ последствий вступления Российской Федерации в ВТО показал, что их оценку следует проводить с применением математических моделей по регионам и отдельным видам товаров. При этом информация должна базироваться на объемах производства продукции в регионе, стране и мире, инвестициях в производство того или иного продукта, тенденциях и объемах рынков, спросе и ценах, конкуренции, межсекторальных взаимоотношениях (модели «равновесия», гравитационные и другие).

В лесной и деревообрабатывающей отраслях промышленности возможность получения недостоверных сведений резко возрастает в связи с тем, что в составе этих отраслей существуют как добывающая, так и обрабатывающая составляющие, которые могут по-разному реагировать на изменение тарифов. В настоящее время не существует устоявшейся методологии проведения таких исследований. Ее разработка требует совместной работы группы экспертов — юристов, экономистов и предпринимателей, занимающихся внешнеэкономической деятельностью.

В рамках Программы ФЛЕГ II проведен опрос участников лесных отношений на тему о последствиях либерализации торговли, которое показало их низкую осведомленность об изменениях торгового режима, отсутствие прогноза последствий и механизмов адаптации к вступлению в силу правил ВТО.

В целях повышения эффективности, результативности, правомочности и стратегического позиционирования общеевропейского сотрудничества по защите лесов необходимо создать «правовую основу для принятия решений» и осуществления «принятых на себя обязательств». Правовое соглашение по лесам Европы будет важным инструментом для разрешения противоречий между различными функциями леса, а также противоречий, связанных с товарами и услугами лесов, будет способствовать межотраслевому сотрудничеству. Оно могло бы включать меры по улучшению соблюдения лесного законодательства в целях искоренения практики незаконной рубки леса и последствий ее отрицательного воздействия на общество, окружающую среду и рынки сбыта. Правовое

соглашение узаконит последовательное проведение политики устойчивого управления лесами, а также применение единых международных определений в области лесов и устойчивого управления лесами, включая систему согласованного контроля, оценки и отчетности по лесам. Европейское правовое соглашение сыграет большую роль в применении единых европейских норм к международному режиму использования лесов. Кроме того, оно будет способствовать более эффективному выполнению задач по совершенствованию правоприменения и управления (FLEG), а также выявлять прямые и косвенные факторы глобальных экологических проблем, затрагивающих как европейские леса, так и леса других регионов (Doc 2/WG LBA/ Рим /2010).

1. Лесная политика Российской Федерации и процесс ФЛЕГ

Региональная программа «Правоприменение и управление в лесном секторе стран восточного региона действия Европейского инструмента соседства и партнерств – 2» (ФЛЕГ–2– ЕИСП Восток) направлена на создание более совершенных механизмов управления в лесном секторе для выполнения приоритетных задач, сформулированных в Санкт-Петербургской декларации и Индикативном плане действий Министерского процесса ФЛЕГ в Европе и Северной Азии (ЕСА ФЛЕГ). Основная цель программы – обеспечить поддержку и укрепление систем управления в лесном секторе посредством *повышения эффективности международных процессов, совершенствования лесной политики, законодательства и институциональной базы* и разработки, апробирования и оценки эффективности моделей устойчивого лесопользования для совершенствования управления в лесном секторе.

Цели Программы ФЛЕГ–2I ЕИСП Восток – содействие обеспечению устойчивости в области управления, использования и сохранения лесов – должны базироваться на лесных политиках государств-участников. В соответствии с социально-экономической политикой страны лесная политика определяет принципы и направления деятельности в сфере лесных отношений всех органов государственной власти и местного самоуправления, а также иных участников лесных отношений (лесного бизнеса, гражданского общества).

Материалы переговорного процесса по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе Европы и Северной Азии (ФЛЕГ) дают следующее определение «лесная политика» – установление правительством целей управления лесами. Как правило, при этом определяются целевые параметры вклада лесов в экономическое и социальное развитие страны, снижение уровня бедности и предоставление экологических услуг

местного и глобального значения, преимущественно охрана водосборов и сохранение биоразнообразия.[15]

*Определение понятия **политика** связано с этимологией греческого πολιτικός, где поли (поли) означает множество, а тικός (тикос) — интерес, дословно — «множество интересов». Политика – общее руководство для действий и принятия решений, которое облегчает достижение целей. Политика направляет действие на достижение цели или выполнение задачи. Путём установления направлений, которым нужно следовать, она объясняет, каким образом должны быть достигнуты цели. .
<http://ru.wikipedia.org/>*

Лесная политика является основой для разработки и совершенствования лесного и смежного законодательств, нормативной правовой базы, стратегий, программ и планов по управлению лесами и обеспечивает их согласованность и направленность на достижение общих целей. Никакие нормативные акты в области управления лесами, а также в связанных с лесными отношениями областях не должны противоречить положениям лесной политики.

Министерская декларация и индикативный план действий (СПб, ФЛЕГ, 2005) предусматривают в том числе:

- включить совершенствование системы правоприменения и управления в лесном секторе (ФЛЕГ) в число приоритетных задач программы развития и реформирования системы государственного управления;
- пересмотреть и актуализировать лесное законодательство и нормативные акты, обеспечив их согласованность между собой и гармонизацию с законодательством и политикой в области управления природными ресурсами;
- интегрировать в рамки действующих механизмов систематический мониторинг, оценку и отчетность по результатам, достигнутым в рамках ФЛЕГ;
- провести оценку адекватности финансирования и управления лесами и способов укрепления системы устойчивого управления ими;
- оказывать содействие интеграции элементов Министерской декларации с другими международными инициативами в области лесной политики;
- обратиться к Всемирному банку с предложением о продолжении выполнения им важной роли организатора реализации Санкт-Петербургской декларации и Индикативного перечня действий.

Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года определяют

принципы, цели, задачи государства в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов и механизмы их реализации [10].

В целях широкого общественного обсуждения Основ лесной политики на сайте ФБУ ВНИИЛМ был создан форум <http://lp.vniilm.ru>, организованы ссылки на форум на сайтах субъектов Российской Федерации, территориальных органов Рослесхоза, ряда научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений. С начала работы сайта зарегистрировано более 50 тыс. просмотров страниц форума пользователями из 78 регионов Российской Федерации, 54 стран мира [17].

Основные положения лесной политики Российской Федерации обсуждались на многочисленных российских и международных дискуссионных площадках, а также в ходе ряда региональных и общероссийских научно-практических конференций. Участие в обсуждении и подготовке проекта Лесной политики Российской Федерации приняли крупнейшие ученые лесного сектора, представляющие различные научные и образовательные школы, представители органов законодательной и исполнительной власти различных уровней, специалисты лесного хозяйства и лесной промышленности, активисты общественных организаций. Полученные в ходе обсуждения проекта замечания, предложения и дополнения учитывались рабочей группой при доработке проекта документа.

Значительное место в Основах лесной политики занимают вопросы совершенствования управления лесами и правоприменения. В частности, указано, что структура органов управления лесами обеспечивает полноту реализации полномочий и выполнения функций лесов с учетом природных и социально-экономических условий региона. На основе оптимизации разграничения полномочий система управления лесами позволяет осуществлять соблюдение и совершенствование лесного законодательства, а также выполнение лесохозяйственных работ требуемого качества на всей площади лесов с учетом их целевого назначения и выполняемых функций, эффективное реагирование на возникновение чрезвычайных ситуаций в лесах.

Деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по исполнению переданных им полномочий в области лесных отношений осуществляется под контролем федеральных органов, а также граждан и общественных организаций. Контроль качества управления лесами осуществляется с учетом критериев и индикаторов устойчивого управления лесами.

Все леса подлежат охране от пожаров, незаконных рубок, загрязнения техногенными веществами и других действий, причиняющих вред лесам, а также защите от вредителей, болезней и воздействий иных факторов, снижающих качество и устойчивость лесов.

Государством путем совершенствования системы федерального государственного лесного надзора и пожарного надзора в лесах гарантируется необходимый уровень охраны лесов от пожаров, незаконных рубок и иных нарушений. Предусматривается развитие лесного и смежного законодательств в этой сфере, повышение эффективности правоприменения при осуществлении надзорных мероприятий, вынесении и исполнении судебных решений. При осуществлении надзорных мероприятий, наряду с традиционными, используются современные информационные технологии и дистанционные методы. Особое внимание уделяется профилактике лесонарушений. При активном участии общественных организаций у населения, особенно подрастающего поколения, воспитывается бережное отношение к лесу.

Государство считает международные процессы по лесам важными для развития, необходимым условием стабилизации мировой экономики и сохранения биосферного равновесия на планете. Государство поддерживает и развивает процессы, разрабатывающие и реализующие критерии сохранения и устойчивого управления лесами в зоне умеренных и бореальных лесов. Государство активно выступает за достижение основных стратегических целей по сохранению лесов, участвует в формировании международной лесной политики с учетом интересов российского населения и экономической целесообразности ее положений для лесного сектора страны.

Приведенные положения находятся в прямой связи с достижением целей Программы ФЛЕГ-2.

В соответствии с Федеральным конституционным законом N 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (статья 23), акты, имеющие нормативный характер, издаются в форме постановлений Правительства Российской Федерации. Акты по оперативным и другим текущим вопросам, не имеющие нормативного характера, издаются в форме распоряжений Правительства Российской Федерации. Таким образом, Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года не являются нормативным правовым документом.

Выводы.

- *Одной из главных задач лесной политики Российской Федерации является повышение эффективности управления лесным сектором экономики, что полностью совпадает с направленностью всего процесса ФЛЕГ и Программы ФЛЕГ– 2(ЕИСП ВОСТОК).*
- *Процесс ФЛЕГ интегрирован в Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов Российской Федерации на*

период до 2030 года. Задачи Программы ФЛЕГ–2 способствуют достижению целей политики.

➤ Для определения направлений деятельности Программы ФЛЕГ–2 базовыми являются положения Основ в области:

- ✓ повышения эффективности охраны лесов от пожаров, защиты лесов от вредителей, болезней и других неблагоприятных факторов, а также незаконных рубок;
- ✓ совершенствования кадрового потенциала лесного сектора экономики;
- ✓ развития международного сотрудничества и переговорного процесса по вопросам лесного хозяйства и лесной промышленности;
- ✓ формирования условий для участия граждан в принятии решений в области лесных отношений.

2. Лесная политика и гармонизация лесного законодательства Российской Федерации с международным лесным и экологическим законодательством

Тревожная динамика изменения окружающей среды и высокая вероятность серьезных экологических последствий развития человеческой цивилизации вызвали озабоченность разных людей, групп, правительственных и неправительственных организаций во всем мире. Поэтому последняя четверть XX в. характеризуется формированием новой парадигмы природопользования, базирующейся на принципах устойчивого развития.

Российская Федерация несет ответственность перед мировым сообществом за состояние биосферы, включая лесные экосистемы в соответствии с рядом международных соглашений:

- Конвенция ООН о биологическом разнообразии (1992) предусматривает деятельность по развитию национальных сетей особо охраняемых лесных территорий (заповедников, национальных парков, памятников природы и т.д.), а также сохранению разнообразия живых существ на генетическом, видовом и популяционном уровнях. В 1998 г. Конференция Сторон КБР приняла рабочую программу по лесному биоразнообразию, предусматривающую внедрение мероприятий по сохранению биоразнообразия в практику управления лесами и разработку соответствующих критериев и индикаторов;

- Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях (1971) обязывает участников обеспечивать охрану водно-болотных угодий и их рациональное использование, призывает вести мониторинг изменения их «экологического характера».
- Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972) обеспечивает особый режим охраны для уникальных природных объектов (в том числе лесных), включенных в Список всемирного наследия.
- Программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (1971) формирует сеть биосферных заповедников. В рамках программы осуществляется мониторинг состояния экосистем и их биоразнообразия.
- Рамочная конвенция ООН об изменении климата (1992) ставит целью стабилизацию содержания парниковых газов в атмосфере за счет ограничения эмиссии и расширения стоков углерода.
- Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (1979) ввела европейскую систему мониторинга влияния загрязнений, в частности «кислотных дождей», на леса.
- Конвенция о международной торговле исчезающими видами дикой фауны и флоры (1973) формирует и актуализирует списки видов, которые запрещены или ограничены для купли-продажи.
- Генеральное соглашение по тарифам и торговле (1947 и 1994) устанавливает общие правила международной торговли, в частности, запрещает применение квотирования экспорта и импорта лесобумажной продукции. (ВТО).
- Конвенция Международной организации труда № 169 о коренных и племенных народах (1989) предусматривает обязательства правительств предпринимать меры по сохранению территории проживания таких народов, признает их право на традиционное природопользование, включая использование лесов.

Существуют десятки других источников международного права в области охраны окружающей среды. Выполнение большинства взятых Россией обязательств подобного рода связано с состоянием ее лесов. Подписанные Россией конвенции и принятые обязательства по охране окружающей среды в существенной части связаны с устойчивым управлением лесами, однако не адресованы непосредственно к проблемам лесного сектора.

Статья 20 Основ лесной политики гласит: «При решении задачи развития международного сотрудничества и переговорного процесса по вопросам лесного хозяйства и лесной промышленности предусматривается:

- а) реализация мер по активизации сотрудничества в переговорном процессе с иностранными государствами и международными организациями в сфере лесных отношений, направленных на защиту интересов Российской Федерации;
- б) создание условий для расширения присутствия предприятий и компаний лесного сектора экономики Российской Федерации на международном рынке, поддержка российских производителей лесных товаров и услуг, направленных на повышение экспортного потенциала страны;
- в) развитие международного информационного обмена и участие в международных проектах, связанных с приоритетными направлениями развития науки, техники и технологий в области лесного хозяйства;
- г) гармонизация лесного законодательства Российской Федерации с международным лесным и экологическим законодательством.

Строго говоря, на сегодняшний день целостного международного лесного законодательства не существует, поэтому гармонизация (приведение национальных актов в такое соотношение с правовыми актами международного сообщества, при котором национальные акты по своему содержанию и направленности в основном соответствуют правовым актам сообщества) пока невозможна по определению. Но это не означает, что Российская Федерация не должна выполнять международные соглашения по лесам, особенно учитывая взятые на себя обязательства в рамках юридически необязательных соглашений (акты «мягкого права»), среди которых есть «чисто лесные» акты.

Последним примером подобного акта является План действий Рованиеми – План действий для лесного сектора в зеленой экономике, принятый 11 декабря 2013г. Комитетом ЕЭК ООН по лесам и лесной промышленности и Европейской лесной комиссии ФАО. В преамбуле документа отмечено, что он *не носит характера юридически закрепленного обязательства, не содержит предписанных рекомендаций для правительств, международных организаций или заинтересованных сторон, которые могут решить, стоит ли им принимать, адаптировать, полностью или частично, или вообще осуществлять План действий.*

Тем не менее, по мнению экспертов, План Рованиеми представляет собой стратегический документ, обеспечивающий прочную платформу лесного сектора в направлении перехода к «зеленой» экономике в Европе, Северной Америке, на Кавказе и в Центральной Азии

[13]. В Плане обозначены конкретные шаги, которые помогут странам осуществлять действия по созданию устойчивого будущего их лесов, в том числе и по разработке лесной политики и мониторинга лесного сектора. В Плане действий предлагается, чтобы для достижения общей цели к 2020 г. лесной сектор региона ЕЭК ООН руководствовался следующими принципами:

- Лесной сектор создает условия для управления на основе обоснованных решений и информационно прозрачном мониторинге прогресса в деле обеспечения устойчивого использования лесов.
- Обеспечение и контроль законности продукции лесного хозяйства.
- Стратегии управления и мониторинга лесного сектора в условиях развития «зеленой» экономики.
- Оценка устойчивости использования лесов в регионе.
- Лесной сектор обеспечивает совершенствование состояния образования в сфере лесного хозяйства
- Лесной сектор обеспечивает активное участие гражданского общества и частного сектора.
- Распространение информации и повышение уровня осведомленности об устойчивом использовании лесов, лесном секторе и их роли в «зеленой» экономике и ее пропаганде.

Эти принципы корреспондируются как с целями Основ лесной политики, так и с задачами процесса ФЛЕГ и Программы ФЛЕГ II – ЕИСП Восток, которые могут внести существенный вклад в реализацию Плана Рованиеми.

3. Последствия вступления в ВТО для предприятий лесного сектора

21 июля 2012 г. Президент Российской Федерации В. Путин подписал закон о ратификации протокола о присоединении России к Марракешскому соглашению «Об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года». Этот закон был принят Государственной думой 10 июля 2012 г. и одобрен Советом Федерации 18 июля 2012 г. Таким образом, 23 августа 2012 г. Россия стала 156 членом ВТО.

Россия обязалась полностью выполнять все условия договоров в рамках ВТО с момента ее включения в состав организации. Лишь в небольшом числе случаев предполагается

введение переходных периодов. Так, для лесного сектора нормы ВТО заработают в полной мере только после трехлетнего переходного периода. Поэтому о последствиях присоединения к ВТО пока можно судить только по экспертным прогнозным оценкам. Однако оценки эти весьма противоречивы.

По опросу, проведенному на Лесном форуме Гринпис [11], накануне вступления Российской Федерации в ВТО 25% респондентов в той или иной степени одобряли этот шаг, а 53% не одобряли. Работники лесного сектора не знакомы с основными принципами и целями Всемирной торговой организации. К их числу относятся:

- 1) Отсутствие дискриминации.
- 2) Взаимность.
- 3) Транспарентность (прозрачность).
- 4) Либерализация торговли.
- 5) Необходимость направления положительных усилий на благо развивающихся стран.
- 6) Связывающие и подлежащие исполнению обязательства.
- 7) Предохранительные механизмы.

Согласно аналитическим расчетам, выполненным экспертами Российской экономической школы и компании Ernst&Young, среди различных отраслей экономики именно предприятия лесного сектора окажутся наиболее пострадавшими от вступления в ВТО. Наибольшее сокращение объемов производства ожидается в обработке древесины, целлюлозно-бумажном производстве и производстве изделий из дерева (-6,74% уровня базового года). Прежде всего, отрасль ожидает существенное сокращение объемов производства, снижение будет отмечено и в оплате труда (6,57%). На Дальнем Востоке в предприятиях лесного сектора экономики производство сократится на 25,9%, в Сибири – на 16,9%, на Европейском Севере – на 5,5%, на Северо-Западе – на 6,6%, на Урале – на 4,7%. [1]

Председатель Экспертного совета по лесной промышленности при Комитете по промышленности Государственной думы депутат В. Позгалев (бывший губернатор одного из наиболее «продвинутых» лесопромышленных регионов страны – Вологодской области) считает, что лесная отрасль наиболее уязвима, так как ее технологии и инфраструктура не отвечают современному уровню. Это, в свою очередь, не позволяет конкурировать отечественным товарам на мировом рынке. Ни целлюлозно-бумажная, ни деревообрабатывающая промышленность сегодня не могут составить достойную конкуренцию западным компаниям. По его мнению, вступление в ВТО может грозить

полной ликвидацией производства лесобумажной продукции в России. Сегодня российские предприятия обеспечены сырьем, благодаря высоким таможенным пошлинам, которые препятствуют вывозу круглого леса за рубеж. Открытие границ приведет, с одной стороны, к финансовому подъему лесозаготовителей, с другой стороны, – к значительному ухудшению финансового положения лесоперерабатывающих производств. Российские предприятия могут «посыпаться» одно за другим [4].

Поддерживает эту мысль Е. Тюрин, председатель Комитета по лесному комплексу, полиграфической промышленности и упаковке Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, напоминая, что 5 лет назад пошлина на вывоз леса поднялась до 25%. В выигрыше от ввода пошлин оказались крупные лесопромышленные комплексы. Благодаря избытку скопившейся на внутреннем рынке древесины они могли больше не опасаться дефицита сырья и неконтролируемого роста цен. После вступления в ВТО ожидается, что снижение вывозных пошлин на древесину приведет к возобновлению дефицита сырьевых ресурсов для предприятий целлюлозно-бумажной промышленности (ЦБП) и, как следствие, к снижению выпуска продукции из первичного сырья. Прогнозируются осложнения по обеспечению сырьем новых инвестиционных проектов.

По мнению Ю. Ягодникова (Инвестлеспром), вступление в ВТО не приведет к серьезным ограничениям в использовании лесов. Установленный объем квот почти не ограничивает сложившуюся систему поставок. Снижение таможенных пошлин упрощает процесс преодоления государственной границы, открывает больше возможностей для торговли круглым лесом. В тоже время заградительные пошлины на бумагу, мебель, изделия из древесины должны быть приведены в соответствие с европейскими нормами. Это может привести к сокращению производства этих товаров в России. Деревоперерабатывающие предприятия в Европе не загружены полностью. После вступления России в ВТО они могут устремиться на наш рынок. Снижение пошлин на ввоз оборудования и комплектующих «откроет ворота» транснациональным корпорациям на российский рынок, как следствие может полностью исчезнуть отечественное лесное машиностроение.

Директор Poury Management Consulting в России М. Лехтипуу отмечает, что вступление в ВТО окажет непосредственное и реальное воздействие на российский лесопромышленный сектор. Увеличится конкуренция на рынках круглого леса в связи с увеличением объемов экспорта. В краткосрочной перспективе вступление в ВТО может отрицательно сказаться на состоянии российской экономики, однако в более отдаленном будущем это влияние может стать позитивным, так как промышленность найдет способы увеличить свою конкурентоспособность. Это потребует от правительства осуществления определенных мер в отношении отечественных производителей.

А.П. Петров, профессор, ректор Всероссийского института повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства также считает, что принципы ВТО не сводятся к отмене заградительных экспортных пошлин. Они прежде всего стимулируют конкуренцию и инновации, чего невозможно достигнуть в рамках протекционистской политики. Этот вывод подтвержден опытом Китая, развитие лесного сектора которого ускорилось после вступления в ВТО [7]. Ему вторит шведский лесной бизнесмен М. Херманс, работавший в России. Он считает, что кроме некоторой неопределенности относительно ЦБП вступление России в ВТО лесной сектор существенно не затронет. Проблема России не в ВТО, как считают некоторые, а в самой России. Так, в Китае, например, возрастают объемы заготовки древесины, и лес выращивается в соответствии с современными требованиями [8].

Заместитель руководителя Рослесхоза Н.С. Кротов считает, что меры таможенного, государственного регулирования на 3 года переходного периода позволят смягчить последствия, но они, безусловно, будут. Крупные предприятия ЦБП, лесопильные комбинаты, комбинаты, выпускающие плиты, «переживут» открытие рынка легче, потому что они уже имеют свои ниши на европейских, азиатских, тихоокеанских рынках. Малому бизнесу будет сложнее, потому что он, в основном, ориентирован на внутренний рынок. При этом защитить внутренний рынок от свободных поставок зарубежной продукции практически невозможно. Есть надежда на то, что будет принят целый блок мер протекционистской поддержки со стороны государства. Развитие сегмента деревянного домостроения, особенно в сельской местности, представляется тем государственным регулятором, который позволит максимально смягчить последствия вступления в ВТО нашим производителям [5].

Профессор В.Н. Петров обобщает возможности положительного и отрицательного влияния на лесной сектор Российской Федерации присоединения к ВТО [2].

Преимущества лесопромышленного сектора от членства в ВТО:

- либерализация доступа на региональные лесные рынки высокотехнологичных машин и оборудования для лесной промышленности, лесного хозяйства и деревопереработки, аналоги которого не производятся в России. Это будет способствовать модернизации производства и повышению качества выпускаемой продукции;
- упрощение процедур доступа лесозаготовительных и деревоперерабатывающих предприятий регионов на зарубежные рынки. Это повлечет за собой возрастание конкурентных возможностей на мировых лесных рынках;

- повышение прозрачности и упрощение таможенных процедур, упорядочение методов таможенной оценки, сокращение и упрощение таможенной документации;
- приближение отечественных технических норм, стандартов, методов учета круглых лесоматериалов и контроля качества древесины к международным системам;
- получение равных конкурентных условий доступа на мировые рынки лесных товаров и услуг на основе обеспечения предсказуемости и стабильности развития торговых отношений со странами – членами ВТО;
- гармонизация лесного законодательства по вопросам международной торговли лесными материалами с законодательством других стран – членов ВТО.

Возможные негативные последствия для лесопромышленного сектора от членства в ВТО для регионов:

- снижение таможенных пошлин на конечную продукцию импортного производства (бумага, картон и др.). Это приведет к усилению конкуренции со стороны более крупных и развитых зарубежных компаний, заполнению внутреннего рынка товарами зарубежного производства и может повлечь закрытие неконкурентоспособных производств, росту безработицы, сокращению налоговых поступлений в региональный бюджет;
- появление временного дефицита древесного сырья для предприятий деревообрабатывающей и ЦБП региона из-за снижения экспортных таможенных пошлин и изменения потоков древесины в сторону экспорта (усиление сырьевой ориентации российского лесного экспорта);
- сокращение производства в ЦБП, деревообработке, производстве изделий из древесины;
- задержка развития отдельных населенных пунктов с наличием в них поселко- и градообразующих предприятий;
- возможное незначительное снижение уровня среднедушевых доходов населения;
- практически полная ликвидация отечественного лесного машиностроения.

Эксперты Ernst&Young, резюмируя действия по усилению положительного влияния вступления России в ВТО для экономики, в целом отмечают необходимость снижения барьеров, препятствующих выходу отечественных компаний на зарубежные рынки, административной нагрузки на экспортный бизнес и инвестиции в экспортную инфраструктуру. Не менее важны меры, связанные с улучшением бизнес-климата в стране.

Для того чтобы повысить привлекательность России для иностранных инвесторов, правительство должно сосредоточить усилия на двух важных направлениях [1, 3]:

1. Необходимо улучшать и развивать деловой климат, чтобы в России было проще вести бизнес. К сожалению, на сегодняшний день ситуация в этом отношении оставляет желать лучшего. В рейтингах Всемирного банка, оценивающих условия ведения бизнеса и предпринимательскую деятельность, Россия практически по всем показателям находится во второй половине списка, к тому же ее положение в последние годы лишь ухудшалось. В 2009 г. половина опрошенных компаний, работающих в России, назвала коррупцию главным препятствием для ведения бизнеса. Для снижения ее уровня необходимы значительные усилия, включая принятие законов и реформирование судебной системы.

2. Необходимо сделать Россию удобным местом для размещения некоторых этапов производственного процесса. В XXI в. торговые потоки тесно связаны с инвестиционными. Прямые зарубежные инвестиции в значительной степени являются «вертикальными»: они направлены на международное распределение продукции в вертикальной производственной цепочке. Но, чтобы встроиться в такую цепочку и стать привлекательной страной для инвестиций, Россия должна улучшить деловой климат, в том числе повысить прозрачность законов и облегчить прохождение торговых потоков через свои границы. В списке стран, оцененных посредством индекса эффективности логистики, Россия сильно отстает от своих основных конкурентов, претендующих на зарубежные инвестиции, она занимает 99-е из 150 мест.

Для анализа соответствия основных показателей управления лесами в Российской Федерации и ее субъектах принципам и задачам ВТО необходимо обратиться к документам ВТО и обязательствам Российской Федерации в рамках присоединения к ВТО. В рамках присоединения к ВТО Россия заключила двусторонние соглашения о либерализации доступа товаров на рынки товаров и услуг.

1. Принцип торговли без дискриминации отражен в понятии «режим наибольшего благоприятствования», изложенном в статье 1 ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле). Режим наибольшего благоприятствования подразумевает, что члены ВТО обязаны предоставлять продукции какой-либо страны – члена этой организации режим, который будет не менее благоприятным, чем режим, предоставляемый товарам другой страны-члена. Таким образом, ни одна страна не должна предоставлять особых торговых преимуществ, применять дискриминационные меры по отношению к какой-либо другой стране; все страны находятся в одинаковом положении, то есть идея этого принципа состоит в том, чтобы создать равные условия, при которых все страны могут конкурировать на честной основе.

Вопросы для рассмотрения: Как этот принцип должен реализовываться применительно к древесине и продукции из нее? Какие критерии при определении «дискриминации торговли» должны применяться?

2. Доступ на рынок для товаров и услуг. Для продукции деревообрабатывающей и бумажной отраслей предусмотрена средняя конечная связанная ставка ввозной таможенной пошлины 8,0%, средняя связанная ставка ввозной таможенной пошлины на дату присоединения –13,4%. Период окончания введения обязательств 2014–2016 гг. Перечень CLXV – Российская Федерация включает все разнообразие лесоматериалов, продукции из древесины около 3 тыс. наименований. Для отдельных товаров и групп товаров последствия этого снижения могут быть неоднозначны[12].

3. Правила ВТО предусматривают, что страна должна предоставлять национальный режим импортным товарам из стран – членов ВТО. Понятие «национальный режим» предполагает, что импортные товары должны оказаться в равных условиях с эквивалентными товарами отечественного производства. То есть отечественным производителям не должны создаваться более благоприятные условия, чем зарубежным компаниям, или оказываться предпочтение какому-либо зарубежному поставщику.

4. Транспарентность (прозрачность, предсказуемость) международной торговли достигается за счет того, что страны – члены ВТО обязаны на регулярной основе передавать в Секретариат ВТО информацию об изменении ее внешнеторгового режима – экспортных и импортных пошлин, стандартов, а также прочих правил и ограничений.

5. Российская Федерация не позднее чем через 4 года с момента вступления в ВТО намерена присоединиться к соглашению по государственным закупкам. После чего государственные структуры должны будут использовать прозрачную и доступную для стран участников процедуру заключения контрактов на поставки продукции для государственных нужд.

Выводы:

- *Необходимо оценить последствия, которые влечет вступление в ВТО для лесного сектора экономики Российской Федерации. Анализ необходимо осуществить по регионам и отдельным видам товаров с применением математических моделей, базирующихся на информации об объемах производства продукции в регионе, стране и мире, инвестициях в производство того или иного продукта, тенденциях и объемах рынков, спросе и ценах, конкуренции, межотраслевым взаимоотношениям (модели «равновесия», гравитационные и другие).*

- *Результаты такого анализа позволят оценить динамику выпуска продукции в лесном секторе, занятость на предприятиях, уровень заработной платы. Однако собрать достоверные исходные данные для моделирования достаточно трудно, так как по многим позициям они отсутствуют*
- *В лесной и деревообрабатывающей отраслях возможность получения недостоверных данных особенно велика, «в связи с тем, что в состав этих отраслей входит как добывающая, так обрабатывающая составляющие, которые могут по-разному реагировать на изменение тарифов»[18].*
- *В настоящее время не существует устоявшейся методологии проведения таких исследований. Ее разработка требует совместной работы группы экспертов — юристов, экономистов, а также бизнесменов, занимающихся внешнеэкономической деятельностью[6].*
- *Тем не менее, подобные исследования для принятия адекватных управленческих решений в лесном секторе Российской Федерации и для адаптации к либерализации торговли необходимы.*
- *В рамках Программы ФЛЕГ – 2 могут быть осуществлены исследования только путем опроса участников лесных отношений о последствиях либерализации торговли.*

4. Осведомленность участников лесных отношений о последствиях вступления Российской Федерации в ВТО

Для изучения осведомленности участников лесных отношений и оценки ими последствий вступления Российской Федерации в ВТО была разработана специальная анкета (приложение).

В опросе по анкете «Оценка информированности и представлений участников лесных отношений о последствиях присоединения Российской Федерации к ВТО для лесного сектора» приняло участие 97 специалистов, представляющих 4 группы, участвующие в лесных отношениях (табл. 1). Анкетирование проводилось в 5 регионах Российской Федерации, доля респондентов по каждому субъекту Российской Федерации представлена на рис. 1.

Таблица 1. Количество респондентов по каждой целевой группе

Категория опрошенных	Кол-во респондентов	
	чел.	%
Государственный служащий (ГС)	29	30
Представитель лесопромышленного предприятия (ЛП)	56	58
Экспортер лесобумажной продукции (ЭЛП)	5	5
Другая категория (ДР)	7	7
Итого	97	100

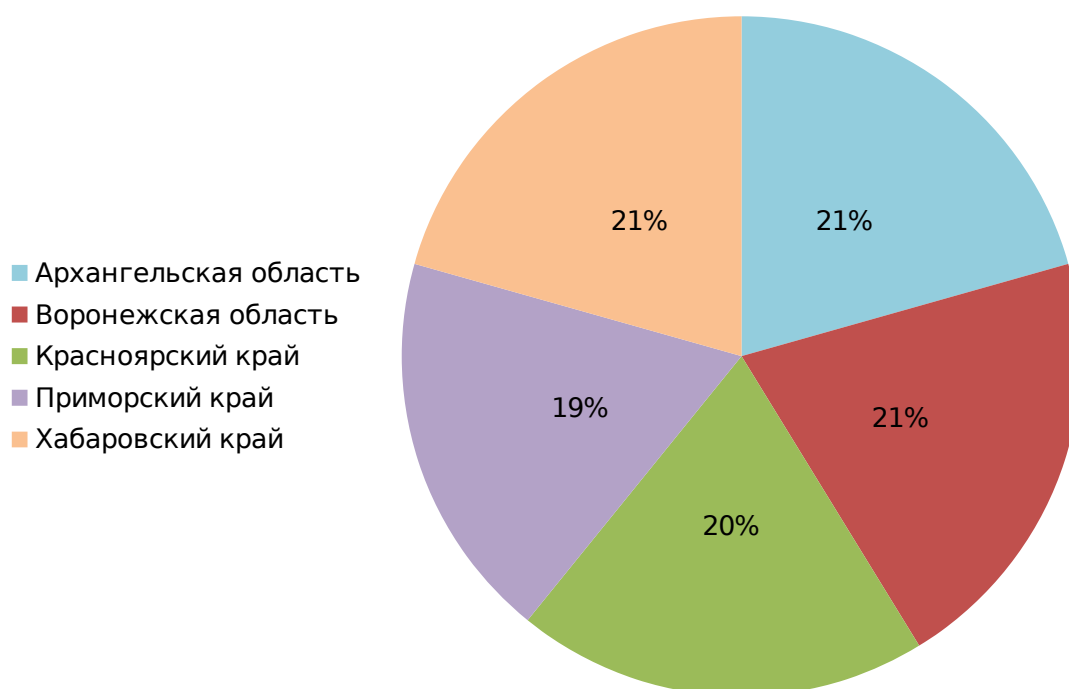


Рис. 1. Распределение респондентов по субъектам Российской Федерации

Более половины опрошенных (58%) являются представителями лесного бизнеса (лесозаготовители, лесопереработчики, лесоэкспортеры, эксперты в области операций с экспортом продукции лесопромышленного комплекса крупных холдинговых компаний).

В ряде таблиц суммарное количество ответов может быть меньше 97, потому что часть респондентов по разным причинам не ответили на некоторые вопросы.

Результаты ответов на вопрос «Насколько Вам известны основные принципы ВТО?» представлены в табл. 2. Около половины респондентов (45%) отметили, что им известны только некоторые принципы, более трети опрошенных (32%) не знают о принципах ВТО и всего 6 участникам опроса эти принципы хорошо известны.

Таблица 2. Ответы на вопрос 1 «Насколько Вам известны основные принципы ВТО?»

Насколько Вам известны основные принципы ВТО	ГС	ЛП	ЭЛП	ДР	Итого	
					чел.	%
Хорошо известны	1	4	0	1	6	6
Известны некоторые	20	20	2	2	44	45
Не известны	1	13	0	0	14	14
Затрудняюсь ответить	5	19	3	4	31	32

Подавляющее большинство респондентов (82%) указывают, что информацию о вступлении Российской Федерации в ВТО и основных принципах получают из средств массовой информации (СМИ), что подтверждается результатами ответа на вопрос 2 (табл. 3).

Таблица 3. Ответы на вопрос 2 «Источники информации о принципах ВТО»

Источник информации	ГС	ЛП	ЭЛП	ДР	Итого	
					чел.	%
СМИ, в т.ч. интернет	23	31	2	3	59	82
Информационные рассылки отраслевых ассоциаций	0	1	0	2	3	4
Информационные рассылки общественных организаций	0	6	0	1	7	10
Семинары	1	1	0	1	3	4
Иное	0	0	0	0	0	0

Ответы на вопросы 4 «Какова связанная ставка таможенной пошлины на продукцию Вашего предприятия на сегодняшний день?» и 6 «Средняя конечная связанная ставка таможенной пошлины на продукцию Вашего предприятия на момент введения обязательств» у более половины представителей лесопромышленных предприятий вызвали затруднения. Около 1/3 опрошенных назвали ставку таможенных пошлин на продукцию своих предприятий в 25%, а у 1/5 опрошенных (17,7%) ставки таможенных пошлин отсутствовали. Результаты ответов на вопросы 4 и 6 представлены в табл. 4 и 5 соответственно.

Таблица 4. Ответы на вопрос 4 «Какова связанная ставка таможенной пошлины на продукцию Вашего предприятия на сегодняшний день?»

Какова связанная ставка	ГС	ЛП	ЭЛП	ДР
0%	0	12	0	0
15%	0	1	0	0
25%	0	21	5	0
Затрудняюсь ответить	11	22	0	1

Таблица 5. Ответы на вопрос 6 «Какова средняя конечная связанная ставка таможенной пошлины на продукцию Вашего предприятия на момент введения обязательств?»

Какова средняя конечная связанная	ГС	ЛП	ЭЛП	ДР
Укажите %	0	3	5	0
0%	0	11	0	0
Затрудняюсь ответить	0	42	0	1

При ответе на вопрос 5 «Известен ли Вам срок вступления обязательств ВТО по продукции Вашего предприятия?» 3/4 респондентов (56 человек) ответили отрицательно. Однако 1/4 опрошенных, несмотря на утвердительный ответ на данный вопрос, не смогли указать год. Результаты ответов на данный вопрос представлены в табл. 6.

Таблица 6. Ответы на вопрос 5 «Известен ли Вам срок наступления обязательств ВТО по продукции Вашего предприятия?»

Известен ли Вам срок вступления обязательств ВТО по продукции Вашего предприятия?	ГС	ЛП	ЭЛП	ДР
Да	0	16	1	0
Нет	11	40	4	1

Ответ на вопрос 7 «Какие изменения Вы ожидаете в объемах производства продукции Вашего предприятия?» у половины опрошенных вызвал затруднения. Около 40% не прогнозируют каких-либо существенных изменений в объемах их производства. Результаты ответов на данный вопрос показывают, что на данный момент вступление России в ВТО не оказало влияния на крупные лесопромышленные компании, которое повлекло бы изменения в объемах производств. Результаты ответов на вопрос 7 представлены в табл. 7.

Таблица 7. Ответы на вопрос 7 «Какие изменения Вы ожидаете в объемах производства продукции Вашего предприятия?»

Какие изменения Вы ожидаете в объемах производства продукции Вашего предприятия?	ГС	ЛП	ЭЛП	ДР
Снижение	0	1	1	0
Увеличение	0	4	0	0
Отсутствие изменений	0	22	1	1
Затрудняюсь ответить	0	29	3	0

Около половины респондентов пока не предпринимают никаких действий по адаптации их предприятий к введению норм ВТО, что подтверждается результатами ответов на вопрос 8, представленных в табл. 8.

Таблица 8. Ответы на вопрос 8 «Какие действия предпринимаются Вашей организацией (предприятием) для адаптации к введению норм ВТО?»

Какие действия предпринимаются Вашей организацией (предприятием) для адаптации к введению норм ВТО ?	ГС	ЛП	ЭЛП	ДР
Маркетинговые исследования	0	9	3	0
Техническое перевооружение предприятия	0	14	0	1
Обучение кадров	0	7	0	0
Никакие	0	29	2	0
Иные	0	1	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0	0	0

Ответ на вопрос о последствиях вступления Российской Федерации в ВТО для производителей лесобумажной продукции у половины респондентов также вызвал затруднения. 1/3 опрошенных отмечают, что существенных изменений в их регионах не произошло. Ни один человек не выделил рост объемов производств производителей лесобумажной продукции в своем регионе. Результаты ответов на вопрос 9 «Каковы, по Вашему мнению, последствия присоединения к ВТО для производителей лесобумажной продукции в целом для Вашего региона» и 10 «Каковы, по Вашему мнению, последствия присоединения к ВТО для производителей лесобумажной продукции в целом для Российской Федерации» представлены в табл. 9 и 10 соответственно.

Таблица 9. Ответы на вопрос 9 «Каковы, по Вашему мнению, последствия присоединения к ВТО для производителей лесобумажной продукции в целом для Вашего региона?»

Каковы, по Вашему мнению, последствия присоединения к ВТО для производителей лесобумажной продукции в целом для Вашего региона ?	ГС	ЛП	ЭЛП	ДР
Рост объемов производства	0	0	0	0
Снижение объемов производств	4	7	0	0
Без существенных изменений	10	14	1	1
Затрудняюсь ответить	8	35	4	1

Таблица 10. Ответы на вопрос 10 «Каковы, по Вашему мнению, последствия присоединения к ВТО для производителей лесобумажной продукции в целом для Российской Федерации?»

Каковы, по Вашему мнению, последствия присоединения к ВТО для производителей лесобумажной продукции в целом для РФ?	ГС	ЛП	ЭЛП	ДР
Положительные	1	4	0	0
Отрицательные	6	17	3	0
Без изменений	8	10	0	1
Затрудняюсь ответить	7	25	2	1

С положительной стороны последствия присоединения к ВТО в целом для лесного хозяйства отметили только 6% респондентов (6 человек), 5 из которых представляют лесопромышленные предприятия Красноярского края и 1 представитель Красноярской таможни. Примерно поровну (около 20–30%) распределились ответы «Без изменений» и «Отрицательные» и большая часть опрошенных (более 40%) не смогли оценить последствия вступления Российской Федерации в ВТО для лесного хозяйства в целом. Результаты ответов на данный вопрос, представлены в табл. 11.

Таблица 11. Ответы на вопрос 11 «Каковы, по Вашему мнению, последствия присоединения к ВТО для лесного хозяйства РФ?»

Каковы, по Вашему мнению, последствия присоединения к ВТО для лесного хозяйства Российской Федерации?	ГС	ЛП	ЭЛП	ДР
Положительные	1	5	0	0
Отрицательные	5	18	2	3

Без изменений	10	9	0	2
Затрудняюсь ответить	13	24	3	2

Ответы представителей лесопромышленных предприятий и экспортеров лесобумажной продукции на вопрос «Какие мероприятия по адаптации лесного сектора к вступлению в ВТО необходимы?» были намного разнообразнее, чем представителей группы «государственный служащий». В ответах указаны различные мероприятия, лежащие в плоскости модернизации производств, подготовки кадров и проведения исследований рынка, отмечено также, что ВТО может стать своеобразным инструментом для выхода на новые рынки.

Члены правления Союза лесопромышленников Красноярского края наиболее осведомлены о последствиях вступления Российской Федерации в ВТО. Представители лесопромышленных предприятий, входящие в Союз, отмечают, что члены правления неоднократно проводили семинары, посвященные вступлению России в ВТО, совместно разрабатывали предложения по адаптации лесного бизнеса и гармонизации лесного законодательства с основными принципами ВТО. Результаты ответов представителей Союза лесопромышленников вошли в группу «Другая категория» (см. табл. 1).

По общему мнению всех групп респондентов, основным звеном, реализующим мероприятия по адаптации к либерализации торговли, должны стать лесопромышленные структуры при участии государственных органов.

5. Разработка юридически обязательного документа по лесам

Независимый доклад, подготовленный МСРФЕ в 2008/2009 г., свидетельствует, что в целях повышения эффективности, результативности, правомочности и стратегического позиционирования общеевропейского сотрудничества по защите лесов необходимо создать «правовую основу для принятия решений» и осуществления «принятых на себя обязательств». В Докладе также подчеркивается, что внедрение механизмов соблюдения законодательных требований может стать эффективным средством обеспечения политики устойчивого управления лесами в регионе. Дополнительные преимущества юридически обязывающего соглашения будут определяться масштабом задач и уровнем обязательств. Правовое соглашение послужит важным инструментом для разрешения противоречий между различными функциями леса, например: лес как углеродный депозитарий, рост спроса на возобновляемые ресурсы и сохранение биоразнообразия лесов. Юридически обязывающее соглашение по защите лесов поможет соединить воедино возможные противоречия, связанные с товарами и услугами лесов, а также будет

способствовать межотраслевому сотрудничеству. Правовое соглашение может содержать положения, направленные на усиление роли европейских лесов в «зеленой» экономике. Кроме того, оно могло бы включать меры по совершенствованию лесного законодательства в целях искоренения практики незаконной рубки лесов и последствий ее отрицательного воздействия на общество, окружающую среду и рынки сбыта. Правовое соглашение узаконит последовательное проведение политики устойчивого управления лесами, а также применение единых международных определений в области лесов и устойчивого управления лесами, включая систему согласованного контроля, оценки и отчетности по лесам. Правовое соглашение станет отправной точкой для накопления данных о лесах и, следовательно, приведет к более четкой организации информации. Оно создаст основу для сотрудничества по вопросам леса между различными секторами экономики и общества и обеспечит согласованность лесной политики и законодательства.

Межправительственный комитет по ведению переговоров по заключению юридически обязательного соглашения по лесам в Европе года подготовил Проект текста для переговоров по юридически обязательному соглашению по лесам в Европе. В настоящем обзоре использован последний вариант Проекта текста для переговоров по юридически обязательному соглашению по лесам в Европе [Европейская Лесная Конвенция (ЕС)] / [Лесная Конвенция (Украина, Грузия, Казахстан, Белоруссия, Швейцария, РФ)] / [Конвенция по лесам (РФ, Швейцария, Киргизия) на 8 ноября 2013 г.

В документе приведены основные цели разрабатываемого соглашения:

- a) активизация и укрепление процесса устойчивого управления лесами, обеспечение многофункциональности лесов и долгосрочного предоставления широкого спектра лесных экосистемных услуг и продуктов, получаемых из лесов;
- b) обеспечение важной роли лесов и лесного хозяйства в решении глобальных проблем;
- c) создание рамочных условий для поощрения национальных мер и международного сотрудничества;
- d) уход за лесами, защита, восстановление и сохранение лесов, улучшение их санитарного состояния, повышение продуктивности, биоразнообразия, жизнеспособности и устойчивости к угрозам и опасным природным явлениям, а также их способности адаптироваться к изменению климата и их роли в борьбе с опустыниванием;
- e) обеспечить эффективный вклад лесов в устойчивое развитие, повысить их роль как источника средств существования и повышения благосостояния общества путем

предоставления экономических, экологических, культурных и социальных благ на всех уровнях.

В ходе осуществления настоящего Соглашения Стороны соблюдают следующие принципы:

- a) каждая Сторона несет ответственность за устойчивое управление лесами на своей территории, разработку и осуществление соответствующей политики, приемлемой для своих национальных условий и потребностей, и одновременно признает общие интересы и ответственность в отношении лесов;
- b) надлежащее управление и условия, благоприятные для устойчивого управления лесами, в том числе четкие и надежно защищенные права на пользование и владение землей, стабильные и эффективные политика и учреждения, адекватное законодательство, прозрачность, гендерное равенство и наличие прочной базы знаний, а также сбалансированность экономических, социальных и экологических аспектов (согласовано в предварительном порядке);
- c) активное участие лесовладельцев и других заинтересованных сторон в разработке и осуществлении политики, а также открытый и гибкий диалог на всех уровнях (согласовано в предварительном порядке);
- d) межсекторальное сотрудничество и координация с различными органами на всех уровнях и адекватный учет принципов устойчивого управления лесами при разработке секторальной политики (согласовано в предварительном порядке);
- e) устойчивое управление лесами содействует устойчивому развитию Сторон (согласовано в предварительном порядке).

Соглашение направлено на активизацию и укрепление деятельности по устойчивому управлению лесами таким образом, чтобы обеспечить взаимодополняемость с правами и обязательствами других международных соглашений, имеющих отношение к этой конвенции (согласовано в предварительном порядке).

Европейское правовое соглашение может сыграть важную роль в применении единых европейских норм к международному режиму использования лесов. Оно может способствовать более эффективному выполнению задач по совершенствованию правоприменения и управления (FLEG), а также выявлять прямые и косвенные факторы глобальных экологических проблем, затрагивающих как европейские леса, так и леса других регионов. Правовое соглашение в области лесов может охватывать деятельность всего европейского региона (Doc 2/WG LBA/ Рим /2010).

Список литературы

1. Ивлев, А. ВТОрична для России? Вступление России в ВТО: аналитический обзор/ А. Ивлев, Д. Камышев, П. Немировченко. – 2012. – 93
[http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/WTO-Russia-April-2012/\\$FILE/WTO-Russia-April-2012.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/WTO-Russia-April-2012/$FILE/WTO-Russia-April-2012.pdf)
2. Вот и ВТО. В каких условиях предстоит работать лесной отрасли России// Лесные вести. – 28.09.2012.
3. Всемирный банк. Logistics Performance Index, <http://info.worldbank.org>.
4. Вступление в ВТО грозит полной ликвидацией лесной отрасли,/ Красный север. – №217 (26 997). – 19 ноября 2012.
5. Кротов, Н. С. Пресс-конференция 7 февраля 2013 г.
<http://top.rbc.ru/pressconf/07/02/2013/843286.shtml>
6. Секторальный и региональный анализ последствий вступления России в ВТО: оценка издержек и выгод. Москва 2003/ К.Юдаева,Е.Бессонова,К. Козлов [и др.].<http://www.rgwto.com/upload/contents/426/Yudaeva5.pdf>
7. Лесом решили пожертвовать // Лесные вести. – 24.08.2012.
<http://lesvesti.ru/news/capital/3507/>
8. Лесной Клуб.
<http://forestclubexpo.ru/martin-xermansson-problemy-lesnoj-otrasli-rossii-lezhat-v-golova-x-chinovnikov/>
9. Министерская декларация и индикативный план действий. – СПб. :ФЛЕГ, 2005.
10. Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 26 сентября 2013 № 1724-р .
11. Опрос по ВТО Гринпис (<http://www.forestforum.ru/viewtopic.php?f=17&t=10908>)
12. ПЕРЕЧЕНЬ CLXV - РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
13. http://search.wto.org/search?q=cache:J3qi6me-AyMJ:www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min11_e/brief_russia_e.htm+russia&access=p&output=xml_no_dtd&ie=ISO-8859-1&client=english_frontend&site=English_website&proxystylesheet=english_frontend&oe=ISO-8859-1
14. План действий для лесного сектора в зеленой экономике
<http://www.unece.org/index.php?id=34303http://www.unece.org/forests.html>
15. Проект текста для переговоров Проект текста для переговоров (8 ноября 2013 г.) по юридически обязательному соглашению по лесам в Европе [неофициальный перевод]

16. Справочные материалы для переговорного процесса по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе Европы и Северной Азии (ФЛЕГ). Приложение 2. Терминология процессов ФЛЕГ.
http://www.commissionforafrica.org/english/report/thereport/english/11-03-05_cr_glossary.pdf
17. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. N 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)
18. Форум Лесной политики <http://lp.vniilm.ru>.
19. К.Юдаева (ЦЕФИР, 2002)

Приложение

АНКЕТА

Оценка информированности и представлений участников лесных отношений о последствиях для лесного сектора присоединения Российской Федерации к ВТО

Региональная программа «Правоприменение и управление в лесном секторе стран восточного региона действия Европейского инструмента соседства и партнерства-2» (ФЛЕГ II – ЕИСП Восток) направлена на создание более совершенных механизмов управления в лесном секторе в результате выполнения основных приоритетных задач, сформулированных в Санкт-Петербургской декларации и Индикативном плане действий Министерского процесса ФЛЕГ в Европе и Северной Азии (ЕСА ФЛЕГ).

Повторное анкетирование, осуществляемое Всемирным банком в рамках фазы -2 Программы, направлено на оценку динамики состояния проблемы незаконных рубок и нелегального оборота древесины за последние 3 года и учет мнений заинтересованных сторон при выработке рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики и других инструментов борьбы с нелегальным использованием лесов.

Анкетные данные, предоставленные в рамках анкетирования, будут использованы исключительно для анализа и обобщенных выводов.

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ РЕСПОНДЕНТА:

Фамилия Имя Отчество	Организация, должность	Телефон, факс, e-mail:

*Если Вы не желаете разглашать свои контактные данные, укажите к какой из целевых категорий Вы относитесь (*отметьте соответствующую ячейку*)

Государственный служащий

Представитель лесопромышленного предприятия

Экспортер лесобумажной продукции

Другая категория (укажите какая) _____

ВОПРОСЫ АНКЕТЫ:

1. Насколько Вам известны основные принципы ВТО (отметьте соответствующую ячейку)

Хорошо известны

Известны некоторые

Не известны

Затрудняюсь ответить

2. При выборе первых двух ответов предыдущего вопроса укажите источник, из которого Вы получили информацию

СМИ (в т.ч. интернет)

Информационные рассылки отраслевых ассоциаций

Информационные рассылки общественных организаций

Семинары

Иные (укажите какие) _____

3. Укажите 1–3 известных Вам принципа ВТО (впишите в таблицу)

Затрудняюсь ответить

Вопросы 4–8 для производителей и экспортеров продукции

4. Какова связанная ставка таможенной пошлины на продукцию Вашего предприятия на сегодняшний день

Укажите в % _____

Затрудняюсь ответить

5. Известен ли Вам срок вступления обязательств ВТО по продукции Вашего предприятия (отметьте соответствующую ячейку)

Да

Нет

Если знаете, укажите год _____

6. Какова средняя конечная связанная ставка таможенной пошлины на продукцию Вашего предприятия на момент введения обязательств

Укажите в % _____

Затрудняюсь ответить

7. Какие изменения Вы ожидаете в объемах производства продукции Вашего предприятия (отметьте соответствующую ячейку)

Снижение

Увеличение

Отсутствие каких-либо изменений

Затрудняюсь ответить

8. Какие действия предпринимаются Вашей организацией (предприятием) для адаптации к введению норм ВТО (отметьте соответствующую ячейку)

Маркетинговые исследования

Техническое перевооружение предприятия

Обучение кадров

Никакие

Иные (укажите какие _____)

Затрудняюсь ответить

9. Каковы, по Вашему мнению, последствия присоединения к ВТО для производителей лесобумажной продукции в целом для Вашего региона (отметьте соответствующую ячейку)

Рост объемов производства

Снижение объемов производств

Без существенных изменений

Затрудняюсь ответить

10. Каковы, по Вашему мнению, последствия присоединения к ВТО для производителей лесобумажной продукции в целом для Российской Федерации *(отметьте соответствующую ячейку)*

Положительные

Отрицательные

Без изменений

Затрудняюсь ответить

11. Каковы, по Вашему мнению, последствия присоединения к ВТО для лесного хозяйства Российской Федерации *(отметьте соответствующую ячейку)*

Положительные

Отрицательные

Без изменений

Затрудняюсь ответить

12. Какие мероприятия по адаптации лесного сектора к вступлению в ВТО необходимы *(назовите эти мероприятия)*

13. Кто должен подготавливать и реализовывать эти мероприятия в субъекте РФ, в РФ

БЛАГОДАРИМ ЗА ИНФОРМАЦИЮ!
